

“教坛新秀”风采展

向 优 看 齐

——教坛新秀系列之何海林

朱妮娅



第三届教坛新秀政治教师何海林在他的成长报告中这样说道：“爱你的学生，用所有的情感和耐心。”当时他站在麦克风前，富有磁性的声音和欣悦自信的神情感染着在场的每一位青年教师，而我在跟着大家一同鼓掌的时候，却有那么一点点的诧异：是什么让一名教师的气质与风格在短短两年里发生了如此巨大的变化？

刚参加工作，很多师范专业毕业的人忙不迭地去考教师资格证，我也是其中一员，在考试中心冷风嗖嗖的走廊上，一个神色阴郁的年轻人从转角处直接走向我，低声问：“你也来考证？”我吓了一跳，定睛看了他一会儿，确定这个人应该是我的同事，教政治的何海林，然后点点头，他也用力点点头，面无表情地说：“我也是的。”于是便飘走了。后来很长一段时间里，我无法把学生口中那个幽默睿智、才华横溢的何老师跟他联系起来。

还有一次，我经过高二办公室前的露台，正遇上何海林在训斥他班的一个男生，不知道那孩子犯了什么错，但何海林明显是动了大怒，“……你配当男生么！我要是你家长我就一拳……”说着当真握紧了拳头，被责骂的男生低着头，一脸的愧疚难耐。我默默地离开，给何老师的人格修饰语中又加了一个词：火爆。

但很快，神色阴郁脾气火爆的何海林老师就以事实修改了所有不了解他的人对他的评价。赛教的佳绩、评教的高分、所带班级在卫生纪律成绩等方面的突出表现，似一面象征胜利的旗帜，树立在何海林的工作岗位上，更有学生在人人网百度贴吧等平台毫无保留地喊出对何sir的崇拜。担任了西中青年教师研修会会长的何海林，以身作则，承担了选修课和文景讲堂的大量工作，其中最具有影响力的《中国当前经济形势》、《金融危机和货币战争》、《钓鱼岛问题的由来》、《日本大地震的警示与反思》等课不仅堂堂赢得喝彩如潮，更成为课后学生们津津乐道的话题。

作为研修会的成员，我和几位老师也慕名前去听了何海林的课。何老师一袭正装，意气风发，上课铃响后一句话没说，先放了一段唐朝乐队演唱的《国际歌》，霎时几个听课老师对政治课的印象完全被颠覆了，我们目瞪口呆地听着摇滚歌手们野性肆意的唱腔，等音乐结束，看何老师怎么开场。摇滚乐的确引发了学生的兴趣和好奇，它使得课堂更具现代感，也更易拉近学生与老师的距离，中学生里面有不少人是听摇滚的，但很少有人想到讲台上的“老夫子”亦是同道中人。一曲唱

完，学生激动得面色发红，何老师开始畅谈他对《国际歌》中自由、民主理念的理解以及摇滚音乐所追求的生命释放和尊严，继而引出本节课的主题：人民群众是历史的创造者。

我一向认为教师在讲台上要展示的并不只是知识和文本，更应当有他自己，有其对文本的独到理解，有其对生命价值的认知和生存理念的坚持，甚至可以有他个人的倾向和喜好，不必时时刻刻保持中立无情。就如同何海林的这节课，他喜欢听摇滚，对摇滚文化有一定深度的见解，恰好与所讲主题切合，便自然而然地带入课堂，有人听摇滚只听的出焦躁和愤怒，而何老师可以听出力量和勇气，并且坚持自己的理解，这让所有听课的人，无论老师学生，都感受得到，讲台上的人不是一台信息整合机器，而是一个见识广博的人，一个有情感有想法的学习引领者。这节课非常成功，虽然它只不过是让何海林老师无教堂令学生鼓掌叫好的优质课中的一节，但足以彰显其作为西中青年教师队伍中坚力量的实力。

当然，随着教育教学经验的积累，成熟的何老师也没有从前的阴郁火爆了。全国目标教学大赛一等奖、陕西省教学新秀、西安市课堂教学资源大赛、教育教学成果征集一等奖、未央区高效课堂教学大赛一等奖、陕西省西安中学教学能手……各项荣誉扑面而来，记录着一个青年教师从阴郁无助到潇洒干练的转变。何海林在他的成长报告中感慨道：“年轻人没有经验、没有资历，但有热情有朝气，有光明的不可估量的前景，我们可以用年轻这一资本换来我们想要的一切，所以面对教育教学中的任何困难，我们都要迎难而上。”我想，他的话是对自己工作经历的最好总结，也是对后来者的最好启示。

从很多年前的清华学子以检验熊的嗅觉为由给动物园的熊喂食硫酸，到今天尚未查清缘由的复旦学生被投毒案件，其中一条脉络分明的线——人性的缺失。

以前看到新闻里报道的事，常常有“太没人性了”、“怎么能这样”的感慨，似乎这些事情离真实的生活很远。如果去掉事不关己的冷漠和“我不会这样”的自欺，我们就会认识到：这样的人就在我们的生活中。他或她是城管、医生、教师、政府官员、开发商、小公务员、公司职员、司机、公检法、家庭主妇、学生……是我。

为什么“没人性”的事层出不穷，要回答这个问题，先得看看什么是人性。人性在字典上有两个解释。

一是在一定的社会制度和一定的历史条件下形成的人的本性。这个是人性的后天、社会属性。所以如果某个社会制度下、某种历史条件下，某种现象特别多，反推而得的结论是——这个社会制度和现有的历史条件在促成这种现象的产生。

二是人所具有的正常的感情和理性。这个解释属于普世价值，无关历史条件、社会制度。它承认只要是人就理应具有某种共性，即正常的感情和理性。问题是：如何定义“正常”？是孟子所说的“恻隐之心、羞恶之心、恭敬之心、是非之心”（仁义礼智），还是荀子所说的“饥而欲食，寒而欲暖，劳而欲息，好利而恶害”（好利、好声色、疾恶）？善与恶，何为正常？众说纷纭。然而无论孟子的性善论也好，荀子的性恶论也好，都强调后天的教化。如果先天一点善念没有得到滋养成长，就会丧失；如果没有后天的约束教育，先天的恶将会不可收拾。生而知之者少，天生大善大恶者亦少。绝大多数人是在一天天成长中，或向阳灿烂，或冷漠残酷。所以，即使是对人性的普世价值的解释，也再次回到后天的、社会的影响。

追究违背人性的现象的发生，仅仅感叹、谴责是毫无力量的。常见的是，表面上嘴里大声骂着“没人性”，实际上干着“没人性”的事儿。人微言轻，人单力薄，改变不了世界，那么先尝试理解一下世界上的人和事运转的规律，虽然人类一思考，上帝就发笑。没有理论，没有雄心，只从最简单的生活体验反思。

最直接的生活感受如下。上小学的时候，我住在类似四合院的外婆家，房子不大，但外面有大大的一院子，外婆精细讲究，园子利用率很高，靠外栽种各种各样的花，靠里种着些蔬菜。一到春天，园子里花灿烂蝶飞舞，蜜蜂嗡嗡叫。于是夏天午后，我就忙着抓蝴蝶，逮蜜蜂。

白蝴蝶傻傻地很好抓，抓住后就小心地找细线系在肚子上，试图放飞风筝一样“放蝴蝶”。蝴蝶自然想挣脱，就扇动翅膀，力气稍微大点一拉扯，蝴蝶脆弱的肚子就断掉了。

那些无知的日子里，被我折磨死掉的白蝴蝶很有一些。那时候不觉得有什么，还跑到田野里抓青蛙，水边逮过螃蟹，用蜘蛛网沾蜻蜓，逮蜜蜂关在瓶子里……

当然，他们的下场都是死亡。我还听到男孩子小时候的玩法——提一壶开水，找一个蚂蚁洞，灌下去，然后追逐踩踏仓皇出逃的蚂蚁们。

记忆中，并没有谁来教导提醒关爱保护这些脆弱的美丽的小生命，所以无知无畏，肆无忌惮。这是对待动物的态度，对待人呢？无非如此，没有爱的能力。从前虽不伤人，却也不爱人。好在，后天环境中遇到很多好人，热人心；遇到很多坏书，教人道理的书。慢慢地，可以了解自己的“恶”，一点一点榨出“皮袍下的小”^①来。这一过程漫长无休止，只是方向有了、对了就能无限靠近的。

注①“皮袍下的小”，语出鲁迅的《一件小事》，讲了主人公乘车外出，车子撞到了一位老妇，主人公催促车夫快走，车夫却扶起了老妇，主人公为此惭愧。原文中说“……他对于我，渐渐的又几乎变成一种威压，甚至至于要榨出（我）皮袍下面藏着的小”来。”

编者语：近来在读木心的讲课稿，老先生在讲新旧约时提出一个疑惑：为什么宗教所宣扬的东西到最后都变得不近人情呢？佛曰舍身饲虎，耶稣说别人打你的左脸你把右脸也拧过去让人打……这也是我对宗教而心生畏惧的原因，更多时候，我们连基本的社会道德规范都无法遵守，何谈成神成圣？所以树立楷模歌颂典范并无错，但更应重视的，是如何弥补普通人心冰冷残忍的黑洞。

姗姗来迟

无知，无畏

李珊珊

建设一个团结、上进、朝气蓬勃的班集体，是每一位班主任追求的目标，但是如何实现却是一个头疼的问题。在传统制度下班主任是班级工作的负责人，对班级的一切事务具有绝对的决策权。对学生来说，班主任就是“权威”，用家长们的话说，就是“班主任的话比谁的话都管用”。于是，所有的责任和压力都由班主任扛起。

可是冷静一点看待，班主任也是普通人，有着常人有的缺点和弱点，情绪化或口不择言的情况也是会出现的，那么班主任说错了话，做错了决定，该怎么办？在以往很多优秀班主任的传记中，我们常常能看到这样的场景：班主任缓缓走上了讲台，在众学生复杂的眼神注视中，开口说：“同学们，昨天是老师做的不对，我向大家道歉……”于是乎掌声雷动，热泪盈眶。看起来高高在上的老师屈尊向学生承认错误是很令人感动，但这和“仁主英明”有什么区别？公平与否，仅仅取决于班主任一念，班级事务决断的合理性，完全依靠班主任的个人素质和办事思路，这种“人治”的方式本身就存在问题。国家将建设法治社会作为国家发展的目标之一，每一个隶属于社会的具体的组织单位也应当通过实际操作来实践法治思想，落实到一个个小小的中学班级里，我认为，除了建立合理的班级制度，还需要成立民主监督小组

班主任随笔

民主监督在班级管理中的作用

李力

来协调班级成员之间的关系，尤其是在同学和班主任之间发挥作用，比如以下的案例：

学生小飞，刚入学时学习习惯极差，不求上进，纪律观念淡薄，屡次犯错，每次都是小错误，但是对班级秩序干扰很大。我找她谈话，她爱答不理，努力与她沟通，她却谎话连篇，批评教育了很多次，小飞仍是我行我素。某天上午，物理作业没交，我质问她，她答应中午补上，结果中午却和外班男生在班里聊天，吵得其他同学不能休息。学生反映上来，我立刻找来问她，小飞拒不承认，我很是恼火，分别询问了她和那个外班男生，等那个男生说出实情后，她才承认了自己的行为，我忍住怒气，耐心对她批评教育。可是第二天早上又只有她化学和数学作业没交，再问原因，小飞木木地回我一句“忘了”，我火冒三丈，当时就在班里说：“做学生的不写作业，还有资格做学生吗？回家去！这个班里容不下你！”



话一出口就后悔了，学生顽劣，但错不至此，怎么下台呢？回到办公室，正在头疼，这时班级监督组的组长和副组长及时出现了，组长先是我冷静下来，不要生气，然后拿出学生手册和班级量化考核细则和小飞的行为进行对比，得出的结论是：小飞应当接受处罚，但不至于停课回家。组长和副组长建议，在下午课前，由她们陈述小飞这周内的违纪行为，并宣读手册细则，明确处罚力度

和方式，对班主任今天上午的决定作出反对，以班级监督组的名义重新判定对小飞的处罚。我接受了，并暗自松了一口气。下午课前的监督组申诉进行的非常顺利，小飞完全认可监督组对她“补写作业”“罚扫教室”“公开道歉”的处罚，学生们在听审过程中也表现得非常严肃，之后的两周，小飞的行为大有收敛。

除了约束班主任的权力并及时调整其决定，监督组也充当学生和班主任之间的缓冲带的角色。小伟是班里的生活委员，有一次轮他当值，他却迟到了十分钟。我再一次在班里强调“no reason（没有理由）”制度，凡事做好准备，避免意外的违纪，诸如迟到之类，可是我的班干部今天却迟到了整整十分钟，我没有听他解释，让他在外面一直站到第一节课上。第一节课下，监督组副组长来办公室找我，她说小伟要求为他“平反”，我听到这个词乐了，问她

怎么个“平反”，副组长说小伟迟到是因为母亲突发肠炎，他给送到小区诊所，看医生给挂上吊瓶，才匆匆赶往学校，但是已经迟了。小伟认为事出有因，不应该罚站一节课。我问：“他为什么不自己来？”副组长说：“他气得语无伦次的，我怕他跟老师吵起来，他现在就在办公室门口站着呢。”我打开门，小伟果然在，而此时，我和他的气都已经消了，于是我们心平气和地谈了一下关于迟到处罚的相关规定，监督组副组长也向小伟陈述了班规细则，小伟接受了，我也依照细则在下午课前向同学们说明了小伟迟到的苦衷。

由于传统的管理思想和管理模式过分强调班主任的领导作用，致使学生只能机械地执行班主任下达的命令和任务，严重地制约了学生个性的发展，既不利于学生管理能力的培养，也不利于学生综合素质的提高。而在上述两个案例中，我们看到小飞得到了公正的对待，小伟解开了心里的疙瘩，班主任也有了弥补过失的机会，担任班级民主监督工作的学生得到了很好的锻炼，为今后从事管理工作打下了良好的基础，更重要的是，班主任在管理工作中如果能树立现代民主管理思想，改变传统的管理模式，把自己从“权威者”向“引导者”的角色转变，就会解放自己，更利于学生全面发展，促进学生形成正确的价值观和人生观。