

# 不学礼 无以立

高2015届25班 刘雄飞



我国是一个有着五千年灿烂文化的文明古国，素以“礼仪之邦”著称于世。在几千年的历史长河中，有多少名人志士以礼待人的故事至今还被人们广泛传诵。

“不学礼，无以立”，文明是什么？字典里的解释是人类所创造的财富的总和。我认为这个解释太正确了，文明并不难，文明可以是路上相遇的微笑，是平时与人相处时的和睦，

是同学有难时的热情帮助，是不小心撞到对方时的一声“对不起”，是见到师长时的一声亲切的问好，是自觉将垃圾放入垃圾箱的举动，是看到有人随地吐痰的主动制止……文明是一种品质，文明是一种修养，文明是一种受人尊敬的行为，今天的我们要做优秀文明的传承人，让文明伴随着我们的成长，也让文明伴随着我们的社会。

“不学礼，无以立”，那么什么又是礼仪呢？孔子曾经说过：克己复礼，即为礼也。那么，新世纪的我们，又怎样定义礼呢？简单地说，礼仪就是律己、敬人的行为规范，是表现对他人尊重的过程。文明礼仪，不仅是个人素质、教养的体现，也是个人道德和社会公德的体现。更是城市的面貌，国家的脸面。所以我们作为拥有五千年历史的“礼仪之邦”，讲文明、用礼仪，也是弘扬民族文化、展示民族精神的重要途径。

“不学礼，无以立”，最近，在很多旅游景点都可以看到人们的不文明现象，金字塔的到此一游，汶上莲花石刻大象象牙的断裂，将

景区鸽场的鸽子放到背包偷走，这些不文明行为让我们触目惊心。我们的文明去哪了？做个文明的人很难吗？

不！做个文明的人其实很简单，不用轰轰烈烈，只要实实在在就可以了。

亮丽的文明风景线并不难创造。每天早晨，离家时对父母说声“再见！”，到学校见到老师问声：“老师好！”，和同学之间也不忘笑着说一声：“早上好！”就会让老师、父母脸上绽开了笑容的花朵，会让同学们心里暖暖地会心一笑。每天中午、放学我们的值日，把教室打扫的干干净净，使我们的校园格外整洁、美丽，是不是会有一份好心情呢？朗朗的读书声在校园的每一个角落传出，花坛中嬉戏的同学变少了，“对不起、没关系”的礼貌用语多了。同学们之间多了一份谦让，还有……这些都是不文明的现象。

但反思我们的所作所为，在我们身边，在一部分同学身上，还存在着一些不文明的行为。在我们校园内、教室里、楼梯上，那些与我们美丽的校园不和谐的纸屑又是不是你随意扔的？预备铃声早已响起，你是不是在顾盼左右，忙着说话？在餐厅里的随意插队……这些都是不文明的现象。

“不学礼，无以立”，文明需要大家来参与，从我做起，从身边的小事做起，让文明礼仪伴随着我们成长，共同建造美好家园。

编者按：本学期以来，我校开展了基础文明礼仪教育，每次校会上我们都能听到老师们给我们摆事实，讲道理。本期的《微眼看天下》收录了三位同学就文明礼仪的话题撰写的议论文。

孙中山先生曾说过：“发展文明，非仅关于财富一方面，并负谋人民之幸福与安全。”在刚刚过去的一年里，精神文明建设几乎成了全社会所关注的问题。两位同学从“公德”和“礼仪”两方面对此发表自己的看法，希望能给同学们以启示。

“道德绑架”一词是今年的新名词，你了解吗？你是否知道或许自己正身陷于“道德绑架”之中？如果你对此有一点好奇的话，请看本期的《道德“绑架”与新闻媒介》，相信看过后你一定有话想说。



从左至右：步瑞丰、王泽宇、赵房禹瑞、罗岫

## 公德，是一面文明的镜子

高2015届25班 张婧雅慧

孙中山先生有一句名言：“发展文明，非仅关于财富一方面，并负谋人民之幸福与安全。”孙先生强调文明是由物质和精神两方面构成的，他所说的“谋人民之幸福与安全”，这是需要所有公民都要树立公民意识，要有公德心，并为之持久努力的。

公民是社会的基本元素，要创建文明社会，首先要培育文明的人。文明人的一个重要标志就是要具备高度的公德意识。然而，举目看看我们的城市，我们的社会，不文明、无公德的行为比比皆是。有人说，光是靠“严刑峻法”来维护良好的秩序，也许会有一些效果，但是不可能使社会充满活力；它可以使人民惧怕法律，但不可能使人民信赖和尊重自己的政府。只有从根本上改变公民传统陋习，习惯行为，建立符合新时代的公德思想，才能从根本上改变一个城市、一个村镇的风尚，才能从根本上夯实一个城市、一个村镇的文明基石。

毋庸置疑，无论是物质文明日益发达的城市，还是在不断走向小康水平的村镇，都依然存在着没有公德的人，不够文明的事。归根结蒂，还是人们的“小我”思想不易根除，凡事只从私我去想、去做：明明知道公园的草坪不能践踏，但为图自己的舒适，或者走捷径，而置告示于不顾；明明知道宠物外出时的排泄物会影响公共环境，还是爱自己的宠物

胜过爱公共环境；明明乱闯红灯不但会给自己带来危险，还会影响公共交通秩序，却还是以“有急事”为借口，置个人与他人的生命于不顾……公德，就是一面文明的镜子，在创建和谐社会中，人人都应该具备公德这面文明之镜，随时照一照自己的美丑，当然，也可照一照他人的美丑，以期扬长补短，纯化社会风尚。

永远不要低估你的社会行为所产生的力量。你的一次举手之劳，或许就照亮了他人的生活，影响了他人的做事方式，甚至于就涤荡了这尘世的某一个污点。每个人的内心都有对真善美的渴望，都有对公德的呼唤。或许只是忙于工作和生计，因无尽的奔波劳顿而忽视了自己的渴望，或者让它仅仅停留在内心，而没有行动起来。这又有什么用呢？只要我们心底里文明的意识不曾磨灭，公德之心就会永存，相信在树立新风正气、扬善抑恶中，必将使一个社会，乃至一个国家的文明建设，因公民们公德意识的加强而具有广泛的社会基础和更加强大的推动力量。



## 下期话题等你说！

新闻每天都在发生，你有没有关注？你有没有自己的看法想吐槽一下呢？

微评社的成立受到师生们的关注，我们将会组织有兴趣的同学们针对一些新闻事件和我们中学生关心的话题谈自己的看法，或者与别人的观点进行辩论、热议，然后，将其中精彩的内容整理成文，在“微眼看天下”刊出。只要你的看法够独特有看点，我们就会将你的思考与观点在这里与全校师生分享。

同学们，你是否已跃跃欲试？你是否已怦然心动？来吧，加入我们大家庭，在这里任你畅谈天下！

近期话题：  
①纪律与自由②自我管理与个性解放③说说中小生带手机④压力究竟有多大？

稿件每篇字数不超过2000字，观点明确，文字简练，独立思考，有自己的见解。

联系人：高2016届12班 罗岫 赵房禹瑞  
高2015届26班 王泽宇 步瑞丰

## 道德“绑架”相关讨论的起源

所谓的道德“绑架”是指以道德为筹码，要求个人或众人不得不做某些事情。道德“绑架”现象在当今社会可以说是比比皆是，但是相关的深刻讨论来源于今年(2013)10月16日《羊城晚报》的一则新闻报道《教材有谎言美德怎传承》，文章列举出语文教材中“最后一课”、“爱迪生救妈妈”、“达芬奇画鸡蛋”、“贺龙同志草帽计”、“陈毅探母”等经典故事中与事实不符的地方。文中引用一段网友的留言称：“课本的谎言，实在太多了，我们从小就那么被灌输过来的！”并表示“谈及语文教材的真实性，不少人都很无奈。翻开中小学语文课本，类似的课文比比皆是。学生被感动的同时却被欺骗着。”

关于教材被“绑架”一事，许多老师认为：语文教材毕竟只是一些文学创作，虽说创作要尊重历史，但有时为了表现主题，会有善意的谎言，讲清楚后让学生自己去评判。有人反驳说：如果美德的教育是建立在谎言之上，又叫孩子们长大后如何去相信美德？我认为如果中国的语文课本教出来的学生长大后连善意的谎言都不能抱一颗宽容的心去理解的话，我想中国的教育肯定是失败的。再者许多人也仅仅喜欢找茬而提不出合理的替代方案。正如网友笑称：“从文章来讲，我觉得希特勒的《我的奋斗》随便一个章节都要强过《最后一课》，无论是感染力还是文学价值。但你敢把它放教材里边么？”由此，在社会上也展开了一次关于道德绑架的讨论。

### 新闻报道被道德所“绑架”

道德“绑架”新闻是指在新闻报道中，意识形态挂帅，理念先行，以“道德”的名义压制甚至颠覆新闻报道本身应遵循的新闻原则，这些原则主要包括客观、真实等。当然这里所说的“道德”实际上更多指的是我国社会主义语境下的道德观价值观，而不是单单为生活中的伦理道德。

### 新闻客观被“绑架”

客观的报道要求传播者运用客观报道方法来传播新闻事实，做到不偏不倚、公正平衡地报道事实。换言之，“新闻是单纯的纪事，意见必须与新闻明确地分开。”作为新闻媒体，在报

道新闻事实时，必须严格控制个人意志和主观评价，反之就很有可能出现道德“绑架”新闻客观的现象。道德“绑架”新闻客观最主要的表现就是“媒介审判”。“媒介审判”(trial by media)“就是不依据法律程序对被告或犯罪嫌疑人实施的非法的司法上的裁判。其实我国早在1996年就下达关于法治新闻的意见要求：“不对正在审理的案件做有倾向性的报道。”“媒介审判”损害媒体作为社会公器的形象，是新闻媒体的职能错位，有悖于法治精神，但这种现象却一直不绝于耳。

判”很明显违背了新闻报道客观原则。结果立刻引发了《人民网》、《新闻采编》等一大批媒体和学者关于“司法工作的媒体应对”的讨论。

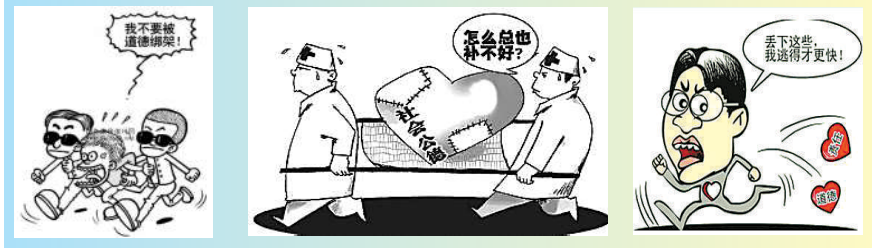
### 新闻真实被“绑架”

新闻真实指的是在新闻报道中的每一个具体事实必须合乎客观实际，即表现在新闻报道中的时间、地点、人物、事情、原因和经过都经得起核对。新闻真实被道德“绑架”主要是指为了报道的事件或者人物达到一种道德高度而不惜更改事件真实的情况。

案例：关于抗震小英雄林浩的报道。

# 道德“绑架”与新闻媒介

高2016届26班 赵房禹瑞



案例：2001年4月16日上海《文汇报》的新闻报道《重庆满街声讨“魔头”》

2000年9月1日晚，张君等4名蒙面劫匪持枪抢劫银行运钞车，当场打死3名武装刑警。《文汇报》在法庭审判前，率先以《重庆满街声讨“魔头”》一文，把张君作为“该杀”“早就该枪毙”的罪犯来报道；还抢在法院判决之前，对张君的量刑作了太多的渲染，“不杀，天理、国法不容”，“这种恶魔该杀”，“杀一儆百”等，甚至提出不止是张君，他那“一伙”都“该杀”，这是违背“未经法院判决，任何人不得认为有罪”的无罪推定原则的。甚至扬言“张君犯罪事实已经这么清楚，哪里还要审三天”的说法，直接进行中的审判唱反调。这种凌驾于法律之上的“审

2008年5月20日，《中央电视台》和各大地方电视台播出了《九岁救灾小英雄林浩》的专题采访报导，林浩遂一夜成名。据《中央电视台》为首的媒体报道，是因为“这个9岁半的小学生在(2008年)5月12日汶川大地震中，表现出与其年龄不相称的成熟和勇敢，不仅在废墟下组织同学们唱歌增加勇气，而且还救出两名同学。”

所谓林浩“英雄”行为其实漏洞百出，当时关于小林浩的报道被证实为假新闻，被冠之以道德“绑架”新闻真实的典型案例。曾有记者去四川采访过林浩同学的父亲，他说：“林浩哪救了人啊，他还是我挖出来的。”有很多民众看到地震发生后，房屋倒塌，在短暂的平静中，林浩被人救了出来，左腿被压伤。而且，据林浩的同

学反映，他根本就不是什么班长。此外据《新京报》深度报道部主编刘炳路也就该事件的造假性质作过阐述。该事件中我们可以看到，一些媒体及其记者为了衬托抗震救灾的大主题，宣传大灾中的大爱，而无意忽略或者有意篡改新闻事实，酿成新闻真实被绑架的后果，最终在难堪中收场。

### 造成道德“绑架”新闻的原因

原因一：中国“特色”的媒介职业道德影响中国新闻事业是中国特色社会主义事业的重要组成部分。所以其本身的职业道德也别具特色，与国外一些记者协会和报纸编辑协会制定的职业道德不同。在中国，作为一名新闻工作者首先要遵循的职业道德是：全心全意为人民服务和坚持正确的舆论导向，再次才是坚持新闻真实性原则。在这种道德体系下，很多记者或者新闻媒体就可能为追求前两条职业道德而不惜以牺牲新闻真实性为代价。

### 原因二：40年代延安新闻报道遗风

40年代初延安整风，《解放日报》随之改版。毛泽东曾强调新闻报道应该追求的是一种“讲老实话，不多报一枪”的新闻报道理念。但是新闻记者为迎合类似于当时南泥湾大生产那种积极的精神状态，追求对典型人物、典型集体和典型事件的大幅报道。最后越演越烈，甚至一味的拔高原有的现实状态，最终导致报道内容再次与改版后报道思想中追求客观真实的理念脱离，甚至背道而驰。而这种现象就是典型的用社会主义的道德价值观去“绑架”新闻的现象。

我们经常能看到或听到类似这样的例子，在做这篇文章时，笔者查阅了大量的资料，心中被一件件“绑架”事件所震撼。大众在面对被新闻反反复复欺骗的情况下，可能最终会选择放弃对新闻媒介的信任，进而导致新闻媒介公信力的透支。当这种结果到来之时，再试图去重新构建这种公信力将非常之难。所以从事新闻工作之人必要把职业道德时刻放在心中，以一个该有的、专业的、合理的眼光看待时事问题，从而作出以良知为保障的报道。

最后，笔者想说一点。对这样一个题目，笔者所能论述和评论的很有限，仅以一个学生的视觉，抛砖引玉，引发大家思考和警醒。