

宽容与爱是教育永恒的美德

刘金燕



人心不是靠武力征服,而是靠爱和宽容征服。
——(俄)斯宾诺莎。

一本教育类的专著中描述了一个场景:在美国加州的一所中学课堂上,老师正在讲数学,突然,从教室后面传来了粗犷的流行歌曲声音。这声音很大,全班都能听到,以致于讲课的这位数学老师不得不停下来,他停顿了一下,然后笑着说:“这么美妙的歌声真把我给陶醉了。这首歌曲我也特别喜欢,就是自己唱不好,我们今天下午抽个时间,一起请这位同学给我们唱一遍,好不好?”班里一片掌声,“那么,我们继续来解这道题……”当即这位学生就感觉很羞愧,主动要求在班里认错。

这位教师处理课堂突发事件颇为艺术,值得我们思考和学习。一是遇到特殊情况能够保持冷静的头脑,用教育的艺术巧妙地化险为夷,保证课堂教学的顺利进行;二是充分维护了课堂上随便唱歌的学生的自尊心,用教师特有的爱与宽容进一步融洽了师生关系。

有教育家曾说过,教育可以是诗意的。我认为,

诗意并不单单是风花雪月的吟唱,更是一种人文的情怀。教师的工作不能没有人性的光辉,教师的教育工作要向“人”回归。这就要求我们尊重学生这一个个独立的人。以人为本的科学发展观贯彻落实到教育中,就是要做到以学生为本。以学生为本,首先应该爱学生,爱他们,就该宽容他们。如果教师面对犯错误的学生,能经常设想:如果这是我的孩子,我希望得到怎样的处理方式?哪种处理方式是最有利于孩子成长的?也许问题就迎刃而解。

我经常反问自己,要做一个什么样的班主任?我认为,班主任的威信不一定要靠威严来树立。班主任有很多的类型,比如,班妈型,官员型,政治家型,领袖型,导师型,但是无论哪一种类型,都应有一种美德,就是对学生的爱与宽容。

宽容不等于懦弱和胆怯,更不等于放弃,更不是对是非原则问题听之任之。实际上,宽容是一种对自尊的保护,是一种自信,一种成熟。西汉董仲舒认为:“善为师者,既善其道,又慎其行。”我并不赞同要在班主任工作中无原则地放纵学生,只是觉得,适度的宽容比刻板僵化的批评更能维护一个人的尊严,更有利于青少年学生健康成长。有些和学生闹得很僵的事情,如果处理得冷静点、理智点,来个换位思考,设身处地多想想学生的内心感受,尊重学生的人格,也许难题就迎刃而解,因为尊重学生所换来的恰恰是学生对你的更加尊重。其实,在学生犯错时,他们想得到的是宽容,是理解和帮助,学生看起来最不值得同情的时候,恰恰是他最需要理解的时候。

教师的宽容是对学生的不足、缺点甚至错误的包容、理解和原谅,是对学生发展缓慢的一种等待、期待。教师的宽容是学生自信心的保护伞,是学生发展的一种动力。教师的宽容为学生的成长留足了自主

反思的空间。我觉得教师对待学生的缺点和错误,不需要总是穷追猛打。其实,学生有缺点和错误是难免的,毛主席曾经说过:“一个人一辈子不犯错误是不可能的。更何况错误本身我们可以把它当成是一种重要的教育资源。当然,严格而不严厉,宽容而不纵容,全凭教师根据学生的实际来把握教育艺术的“度”。

陶行知先生说过:“你的教鞭下有瓦特,你的冷眼里有牛顿,你的讥笑里有爱迪生。你别忙着把他们赶跑。”拾起宽容,放下冷眼,换个角度,你的每位学生都会有令你惊喜的闪光点。在我们的教育实践中,不推崇对成绩好的学生如春天般的温暖,对有违规违纪行为的学生如冬天般的冰冷。我们理应以发展的眼光、无私的胸怀去爱护所有的学生,尤其是那些成长中行为偏离“轨道”的学生,我们更应该给予他们更多的宽容,给那些有缺点的学生留一个宽容的空间,他们会用双倍的尊重与感恩来填满这个空间。

我把宽容与爱倾注到了我的班集体,我对每一个学生的宽容带给了我很大的收获。我理解他们学习的辛苦,我理解他们上下学路途的不易,我理解他们学业繁重有时的偷懒,但教育的目的是为了教育,因此,学生用我对他们的宽容与爱在慢慢约束自己,改正自己。

“班头,感谢你对我们学习和生活上的理解,我们会加倍努力,让我们22班越来越好。”“班头,你的幽默可爱让我们平时乏味的生活添色,你的宽容谅解也让我们感到温暖,谢谢你一直以来对我们的温柔,我们会发展的更好。”

学生朴实而温暖的话语是我前行的动力,更加坚定了我在教育中所恪守的爱与宽容。这不仅让班生体验到人的尊严和价值的巨大力量,也体现了班主任的教育机智。善待和宽容学生,完全符合新课程的理念,而且必将使我们的教育在新的世纪呈现出一种前所未有的美丽——一种跨越百年的美丽、一种永恒的美丽!

影视历史对历史教育中意识形态的影响

——以战争影视题材为例

王雪纯

当今市场中关于抗战话题的历史影视作品比比皆是,总体上来说大致的主要内容都是宣扬爱国主义与共产党的光辉形象,比如老电影《铁道游击队》、《一江春水向东流》、《火的洗礼》、《地道战》、《血战台儿庄》、《黄河绝恋》、《民族的吼声》、《紫日》等等,不难发现,早期的抗日题材的电影多以是极力宣扬共产党在抗日战争中浴血奋战,指挥有方,并强化大众的反日情结,单从宏观的角度试图再现抗日战争中的实况,建国早期,政权并不稳固的情况下,抗日电影被当做历史教育的工具来强化民众的意识形态也是不可避免的。但近十年来,此类影片的拍摄视角有所转移,小人物悄然登场,开始从微观历史的角度来解读大历史。

以《鬼子来了》和《南京、南京》为例,两部影片都为抗日题材,但角度则抛开了以往抗日题材的宏大叙事,前者从偏远山区的中国小农马大三为中心人物描写了当马大三接到神秘人强迫他接受的一个任务(看守一个日本人和一个中国翻译官)后的心理和行为的历程,其中所能直观反映的就是村民的善良,对日本人花屋小三郎再三下不了将其灭口的决心,可见在当时抗日战争持续的年代,人们的良知并未被战争所带来的恐惧而过度扭曲或是泯灭,最后,马大三与花屋小三郎达成协议(将花屋小三郎放回日本军营,并依此换得三车粮食),马大三基于全村人的利益向日本人妥协,表面上看是花屋小三郎对马大三存在感激之情,但悲惨的结局是马大三终是死在了花屋的刀下,在很多人看来,村民的善良是愚昧无知,是对日本人抱有幻想,不可否认,幻想是存在,但愚昧却不见得,当个人利益与民族情感出现矛盾之时,二者的轻重完全取决于当事人对此的认识,而这种认识不仅与大环境有关,小环境更加能够直接影响人们的判断。在抗日战争年代,纵使老是一百姓都知道日本人不是好东西,但是没有亲身经历过日本人的侵害,对“爱国主义”、“民族情感”之类的词是不会有多大的切身体会的。而当时的挂甲台只是一个偏僻的小山村,周围有日军驻守,故事发生之前并未受到日军多天的侵略。若换成是南京,事情则逆转无疑。而又因为挂甲台的偏僻,村民对于抗战状况更是知之甚少,或许也有人根本不知道南京大屠杀这么回事,抗战宣传的作用是建立在人们切肤体验至上的。所以马大三

等人出于维护个人利益乃至是全村人利益对鬼子和翻译官的行为也就不难理解了。

该影片里并未过多的描述日军侵华的残酷暴行,而是通过描写乡村小人物在战争的大背景下所进行的维护自身利益的行动。尽管其中多少会看到村民的无知以及人性自私的一面,但是我觉得这恰巧是本片异于传统抗日题材的亮点所在,少了以往对抗战的宏大叙事,本片中看不到对民族主义的呼吁,更多的是村民在面对突如其来的压迫下所做出的矛盾之举。他们对粮食的妥协也是一种追求个人利益和集体利益的表现。而当日本人宣布投降后,挂甲台的日兵开始了残忍的屠村行动,民族信仰崩塌所带来的精神刺激导致了这样一个悲剧。从另一个角度来看,花屋小三郎对支那人从憎恨到感激,最后变为杀掉马大三的刽子手,这个人物在闪烁了人性的微弱光辉后又骤然变成冷血一角,和《南京、南京》中对角川这个角色的塑造完全相反,同样也是日本人受着武士道精神的熏陶,角川作为不典型的日本军人在陆川的导演下把人性中的善展现了出来一直到结尾。与南京大屠杀中的日本军人形成了非常强烈的对比。前者是将先将个人利益至于国家利益之上,最后又将个人利益至于国家利益之中,后者则是至始至终都是未凸显其个人利益的重要性,也没有表现对国家对民族的高度热忱,更多的是从人性的角度来描绘日本军人,甚至可以说是为日军的暴行寻找人性的解释点。在我看了张纯如关于南京大屠杀的纪录片后,内心震撼实不能用言语形容,人性最丑陋的一面已无法用影像还原,对于试图去理解日军暴行的这种行为在我看完纪录片后已不能苟同,作为一个中国人,难免会带有感情色彩般的去看待日本对中国的行径,而这种情感其实就是爱国主义的体现,爱国主义既属于道德范畴,这也导致在评价日本人的时候会难以避免从道德的角度来解析日本人的行为,虽然以“道德”来解读历史是不客观的方式,但在面对日本那难以用“人性”二字描述的人类反常行为时,武士道精神,战争压力说等已经不足以为其罪行漂白,而“道德”评价也成了唯一能够长期激起人共鸣的方式,这时候的“道德”也具有了客观评价的效果。

这两部比较典型的近十年来抗战题材的电影对于大众关于抗日战争的认识是起到了一定的冲击作用,没有了对于共产党以及爱国

主义的极力宣传,反倒是从战争本身的影响给予我们从微观的角度对历史的新的认识,两部影片在事实上基本符合,而姜文的《鬼子来了》在早些年更是因为其主旨中所谓的“小农的愚昧”而成为禁片,反映了国家政权对历史意识形态的控制,《南京、南京》更是以角川这个人物中所展现的人性的光辉来试图为日本在南京大屠杀中的非人恶行寻求解释,而影片中的悲惨场景加上张纯如的纪录片,更是让中国观众对这部电影加以批判,仁者见仁智者见智,两部影片都是从反面激起了人们的爱国心,并将传统的爱国主义提升到了个人利益与国家利益、民族情感之间关系的层面。影像更能使人们对抗日战争产生深刻的记忆,这种作用是文字无法比拟的,两部影片都以悲剧的形式向我们传达了抗日战争中阴暗苦涩的一面,一定程度上加深了国民对抗战这段历史的不同于以往的认识,是对以往被固定了的历史意识的一种矫正。

对中国的两部影片进行描述过后,还可以将中国与美国在影视历史方面的区别加以描述。美国对历史的教育极其重视,尽管美国民族只有短短的二百多年的立国史,但是其经验却颇值得我们的重视与借鉴。历史学家的历史学家,对国人呼吁要接受历史教育,可谓谆谆教诲,同时,美国历史学家对历史学宗旨的敬意,对历史学社会功能的敬重,与对国民历史教育的敬业,令人感叹,随着科学技术的发展,作为科技领头羊的美国自然也将新颖的与科技相连接的手法从事历史的教育,于是借助于影视媒体的大众化的历史教育,因其贴近社会,联系现实,同时又趣味多多的特点颇受民众的欢迎。同时,许多历史学家不仅写作历史传记、历史小说,而且也直接参与历史剧的创作,如历史学家韦勃编剧的《德克萨斯突击队》被派拉蒙公司拍成电影,女史家格尔德·勒内写了历史影片《像我一样黑》,以及近年来的《辛德勒的名单》等,同时,历史学家也纷纷走出课堂,向公职人员提供档案管理、文物保护、资料汇总等在内的历史素养的训练,或向大企业、公司、银行等提供历史咨询,帮助他们设立史料科或历史处这样的机构;现代电讯影像技术被广泛运用于社会的历史教育中,历史影视的不断出品,激发了公众的历史感,以及他们要求了解过去的渴望;又如博物馆与一些历史遗址采用声像设备以逼真地再现过去的历史,吸引



了公众对历史的广泛兴趣;此外,群众性的“全国历史日”等名目繁多的全民性活动,大大激发了大众尤其是青少年学习历史的热情。美国历史教育尤其是他们大力运用现代影视技术促进全国国民的历史教育的方法,是可供我们借鉴的。

因此,如何培养青少年对大众文化传播信息的分析、鉴别和批判能力,解决大众传播媒介飞速发展与中学历史教育现状之间的矛盾,是每一位历史教师的职责,很多学校也开始意识到影视信息对学生的巨大影响,开始开设影视课程,然而,目前中学历史教学在这方面还是很薄弱的,并没有具体研究历史题材影视信息对学生产生怎样的影响,在哪些方面对学生产生负面影响,应该采取什么对策,从而能够充分利用历史题材的影视信息,化不利因素为有利因素。历史教师有责任利用历史课堂这一有力阵地,帮助学生分辨历史题材影视信息的真伪,把历史题材的不良影响降到最低。历史教师应该充分利用影视史学,把历史题材的影视信息作为课程资源,探究正确的教学策略,构建以学生自主活动为主体的教学方式,提高学生学习的兴趣,增强学生的分析问题、解决问题的能力,为学生的全面和谐发展奠定良好的基础。

结语:我看《鬼子来了》时,是抱着看一部“未能公映”的神秘电影的心态去的,抛却“该片逆主流意识形态”的成见仔细审视这个故事中的男女老少,才体悟得到王雪纯老师此番解读的用心良苦。这是历史教师的责任,也是所有人文学科教师的责任。